

Epidemiología del cáncer de vejiga con énfasis en Colombia - revisión de la literatura

Epidemiology of Bladder Cancer with Emphasis in Colombia - Review of the Literature

Mauricio Medina-Rico¹ Manuel Lobo² Jorge Romo² Juan Guillermo Prada² Hugo López-Ramos³

¹Departamento de Epidemiología Clínica y Bioestadística, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

²Estudiante de 5to año de Medicina, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

³Departamento de Urología, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

Address for correspondence Mauricio Medina-Rico, MD, MSc, Departamento de Epidemiología Clínica y Bioestadística, Cr. 7 #40-62, Hospital Universitario de San Ignacio 2° piso, Bogotá, Colombia (e-mail: medina.mauricio@javeriana.edu.co).

Urol Colomb 2019;28:106–120.

Resumen

Introducción El cáncer de vejiga es el noveno cáncer más frecuente para ambos sexos con una incidencia en ascenso. Habiendo una aparente relación entre el desarrollo de los países y la epidemiología del cáncer; el objetivo de este artículo es observar la epidemiología del cáncer de vejiga en nuestro medio respecto a otros países y describir los posibles factores asociados.

Métodos Se realizó una revisión de la literatura en cuatro bases de datos: Medline, Embase, Cochrane database y Lilacs. Se incluyeron estudios de incidencia, prevalencia, mortalidad, sobrevida y carga de enfermedad, publicados en los últimos 5 años.

Resultados Se encontraron 7806 referencias que fueron discriminadas por título y resumen, incluyendo al final 44 referencias en texto completo. Se observaron tasas de incidencia y mortalidad diferentes, siendo las más altas las encontradas en Europa principalmente en la República Checa seguido de Norte América. En Colombia, la incidencia general es de 6,8/100.000 en hombres y 2,1/100.000 en mujeres entre 2003 y 2007, encontrando cifras bajas en departamentos como la Guajira.

Conclusiones Se ha observado un ascenso en la incidencia y mortalidad del cáncer de vejiga a nivel global. Parece haber una asociación con el tabaquismo y la dieta, así como con el Índice de Desarrollo Humano. Existe una escasa información en Latino América. En Colombia, observando los datos de algunos departamentos y la distribución de especialistas por regiones, se puede suponer un sub-registro haciendo necesario mejorar los sistemas de vigilancia, así como las políticas de salud para el diagnóstico e intervención temprana del cáncer.

Palabras Clave

- ▶ cáncer de vejiga
- ▶ epidemiología
- ▶ incidencia
- ▶ prevalencia
- ▶ mortalidad
- ▶ sobrevida

Abstract

Introduction Bladder cancer is the ninth most common cancer for both sexes with an increasing incidence. There is an apparent relationship between the development of countries and the epidemiology of cancer; the objective of this article is to observe the

received
September 15, 2017
accepted
March 9, 2018

DOI <https://doi.org/10.1055/s-0038-1645846>.
ISSN 0120-789X.
eISSN 2027-0119.

Copyright © 2019, Sociedad Colombiana de Urología. Publicado por Thieme Revinter Publicações Ltda., Rio de Janeiro, Brazil. Todos los derechos reservados.

License terms



epidemiology of bladder cancer in our environment respect to other countries and to describe the possible associated factors.

Methods A review of the literature was performed in four databases: Medline, Embase, Cochrane database and Lilacs. Studies about Incidence, prevalence, mortality, survival and burden of disease, published in the past 5 years, were included.

Results 7806 references were found that were discriminated by title and abstract, 44 references in full text were included at the end. Different incidence and mortality rates were observed, the highest being found in Europe mainly in the Czech Republic followed by North America. In Colombia, the general incidence was 6.8 / 100,000 in men and 2.1 / 100,000 in women between 2003 and 2007, finding low numbers in departments such as Guajira.

Conclusions There has been an increase in the incidence and mortality of bladder cancer worldwide. There seems to be an association with smoking and diet, as well as with the Human Development Index. There is little information in Latin America; in Colombia, observing the data of some departments and the distribution of specialists in the different regions a sub-register can be consider, making necessary to improve surveillance systems, as well as health policies for the diagnosis and early intervention of cancer.

Keywords

- ▶ bladder cancer
- ▶ epidemiology
- ▶ incidence
- ▶ prevalence
- ▶ mortality
- ▶ survival rate

Introducción

El cáncer de vejiga (CV), es el noveno cáncer más frecuente para ambos sexos con un estimado de 429.000 casos nuevos para el 2012, así como un estimado de 165.000 muertes en ese año según las cifras de GLOBOCAN¹; haciendo de él la 14va causa más frecuente de muerte por cáncer a nivel global.² Las tasas de incidencia más altas se encuentran en países desarrollados principalmente Europa; por el contrario, la mortalidad siendo ligeramente mayor en países en desarrollo ejemplo en África del norte y medio oriente.³ Similar a otros cánceres, la incidencia y mortalidad del CV han tenido un importante ascenso a nivel global. Lo anterior asociado a una mayor exposición de factores de riesgo y principalmente a mejores programas de registro de enfermedad.⁴

Algunos factores de riesgo asociados al CV descrito en la literatura son: predisposición genética, sexo y edad, siendo más prevalente en hombres y adultos mayores de 60 años aumentando más el riesgo después de los 70 años.⁵ Así mismo, se han venido estudiando otros factores asociados al desarrollo de la enfermedad como: consumo de tabaco, polución, dieta, comorbilidades médicas como la diabetes y factores de exposición tales como el trabajo en industrias de derivados del petróleo, fundidoras y productoras de pintura.^{4,6}

Para el manejo del CV, en Colombia contamos con una guía de manejo la cual contempla las intervenciones en las diferentes etapas del cáncer.⁷ Epidemiológicamente, según las estadísticas de GLOBOCAN 2012 estimadas para el periodo comprendido entre 2007 y 2011 por el Instituto Nacional de Cancerología, la tasa de incidencia estandarizada por edad calculada para CV fue de 4,5/100.000 hombres y 1,3/100.000 en mujeres, con una mortalidad ajustada por edad de 1,4/100.000 en hombres y 0,6/100.000 en mujeres.⁸

La mayoría de los estudios realizados en otros países, se desarrollan a partir de datos epidemiológicos obtenidos de bases poblacionales de cáncer. Colombia, por su parte, posee la base de datos más antigua de América Latina con el registro poblacional de cáncer de Cali (RPCC), que contiene información desde 1962.⁹ Sin embargo, dado las diferencias geográficas y socio-culturales de nuestro país la información del RPCC es insuficiente para calcular la conducta epidemiológica nacional.¹⁰

Dada la falta de datos epidemiológicos precisos y recientes del CV en Colombia, se hace necesario realizar una búsqueda en la literatura para describir la incidencia, prevalencia y mortalidad de esa enfermedad a lo largo del país, y observar cómo se encuentran esos datos en comparación con otros países, tanto de la región latinoamericana como del resto del mundo y describir cuáles han sido los posibles factores de riesgo asociados a las posibles diferencias.

Métodos

Se realizó una revisión de la literatura en 4 bases de datos (PubMed, Embase, Cochrane database y Lilacs) y se recogió información de un documento sobre datos publicados en la página del Instituto Nacional de Cancerología con el fin de ampliar la información de los datos nacionales existentes.

Se establecieron los criterios de búsqueda en forma de texto libre y términos indexados. Para caracterizar el cáncer de vejiga (CV) se utilizaron los términos libres: “*Bladder cancer*,” “*Bladder neoplasm*,” “*Bladder neoplasia*.” Para estudios epidemiológicos se incluyeron los términos en texto libre: “*incidence*,” “*prevalence*,” “*epidemiology*,” “*mortality*,” “*burden of disease*,” “*cost of illness*” y los términos indexados: “*Incidence*,” y “*Prevalence*.” Como

restricción en la búsqueda se limitó a publicaciones en los últimos 5 años.

Los artículos debían ser estudios originales, que aportaran información epidemiológica de incidencia, prevalencia, mortalidad, sobrecarga y carga de la enfermedad para CV. Los estudios destinados a encontrar dicha información en subgrupos específicos (únicamente para un tipo histológico, o un grupo étnico específico) fueron excluidos. Las referencias fueron revisadas por título y resumen por dos revisores de forma independiente. A partir de la primera selección de artículos, se revisaron las referencias en texto completo asegurando que ellos dieran algún dato de interés mencionado previamente del CV para la elaboración del estudio. Se eliminaron los artículos duplicados, y se ignoraron los estudios que estuvieran escritos en un idioma diferente al inglés o al español. Posteriormente se analizó la información obtenida, dando prioridad a los datos correspondientes a Colombia y la región de América Latina.

Resultados

La búsqueda arrojó un total de 7806 referencias, que se revisaron por título y resumen. En total, se escogieron 346 referencias para revisión en texto completo, de las cuales se excluyeron 303, dado que no expresaban datos epidemiológicos de interés, por reportar informaciones de un grupo etario específico o un único tipo histológico. Las referencias que no tenían disponible texto completo (formato de poster o resumen), fueron excluidas, así como aquellas que estuvieran en un lenguaje diferente al inglés o al español. Se

analizaron finalmente 44 artículos en texto completo para la extracción de datos, de los cuales 7 estudios contienen información latinoamericana (►Fig. 1).

Entre los estudios seleccionados, 3 incluían datos globales, 13 evaluaron poblaciones en Europa, 12 en Asia, 4 en África y medio oriente y 12 en América de los cuales 5 corresponden a la literatura de América Latina.

A nivel global se encontraron tres estudios. En el estudio de Mahdavifar N y col. encontraron que la incidencia más alta se encuentra en Bélgica con 17,5/100.000, seguido de Líbano, Malta, Turquía, y Dinamarca, a su vez muestra la mortalidad más alta en Turquía con 6,6/100.000 habitantes, seguido de Egipto, Iraq, Líbano y Mali.³ Por otra parte, Ferlay J y col., evidenciaron una incidencia una incidencia global de 9,2/100.000 y 3,0/100.000 personas para hombres y mujeres respectivamente para el 2012, con una prevalencia en hombres de 330/100.000 y en mujeres de 99,4/100.000 habitantes y una mortalidad en hombres de 3,2/100.000 y en mujeres de 0,9/100.000 habitantes.¹ Por último, Crocetti E y col. mostraron que la incidencia más alta la tiene Italia con 50/100.000 habitantes seguida por USA, países Nórdicos, Francia y Australia; Igualmente, comentan las limitaciones que presentan las bases de datos de Italia y los países Nórdicos dada la utilización de diferentes métodos diagnósticos y registro entre las bases de datos de los diferentes países (►Tabla 1).¹¹

Europa

Cinco estudios evaluaron múltiples países. En el estudio realizado por Ferlay y col., encontraron una incidencia general

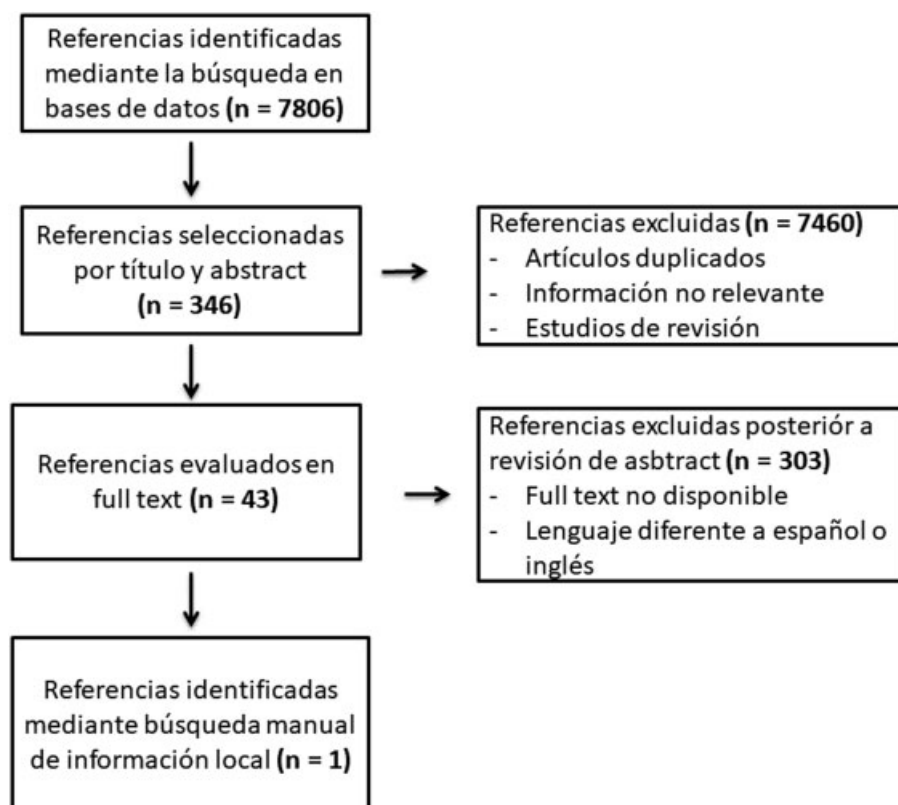


Fig. 1 Flujograma de la búsqueda.

Tabla 1 Resultados de la búsqueda

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Global						
Epidemiology, Incidence and Mortality of Bladder Cancer and their Relationship with the Development Index in the World	Mahdavi N	2016	Asian Pacific Journal of Cancer Prevention	Incidencia	La incidencia más alta de cáncer de vejiga se vio en: Bélgica 17,5/100.000 seguido de Liban, Malta, Turquía, y Dinamarca	Mundial
				Mortalidad	La mortalidad más alta la tuvo Turquía con 6,6/100.000; seguido de Egipto, Iraq, Libano y Mali .	
Cancer incidence and mortality worldwide: Sources, methods and major patterns in GLOBOCAN 2012	Ferlay J	2014	International Journal of Cancer	Incidencia	Hombres de 9,2/100.000 ; Mujeres de 3,0/100.000	Mundial
				Mortalidad	Hombres de 3,2/100.000 ; Mujeres de 0,9/100.000	
				Prevalencia	Hombres de 330/100.000 ; Mujeres de 99,4/100.000	
Cancer prevalence in United States, Nordic Countries, Italy, Australia, and France: an analysis of geographic variability	Crocetti E	2013	British journal of cancer	Incidencia a 5 años y sobrevivida a 5 años	USA: Incidencia estandarizada a la edad: 34/100.000; Sobrevivida: 83% Francia: Incidencia estandarizada a la edad: 23/100.000; Sobrevivida: 63% Países nórdicos: Incidencia estandarizada a la edad: 31/100.000 ; Sobrevivida: 74% Australia: Incidencia estandarizada a la edad: 18/100.000 ; Sobrevivida: 62% Italia: Incidencia estandarizada a la edad: 50/100.000; Sobrevivida: 78%	Mundial
Europa						
Cancer prevalence estimates in Europe at the beginning of 2000	Gatta G	2013	Annals of oncology	Incidencia	Incidencia general: 147,8/100.000 o-44 años: 2,2/100.000 45-65 años: 27,8/100.000 65-75 años: 45,7/100.000 >75 años 72,1/100.000	Europa

(Continued)

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Trends in Mortality From Urologic Cancers in Europe, 1970–2008	Bosetti C	2011	European association of Urology	Mortalidad	Hombres: La mortalidad más alta fue en España de 8,14/100.000 seguido de Rusia, Francia, Italia, UK Y Alemania Mujeres: La mortalidad más alta fue Dinamarca de 2,32/100.000 seguido de Alemania, España, Francia, Italia y Rusia:	Europa
Cancer incidence and mortality patterns in Europe: Estimates for 40 countries in 2012	Ferlay J	2013	European Journal of Cancer	Incidencia	General: 123,1/100.000 Hombres: 96,4/100.000 Mujeres: 26,7/100.000	Europa
Urinary tract cancer survival in Europe 1999–2007: Results of the population-based study EUROCARE-5	Marcos-Graçera R	2015	European Journal of Cancer	Mortalidad	General: 40,3/100.000 Hombres: 29,9/100.000 Mujeres: 10,3/100.000	Europa
Cancer epidemiology in Central and South Eastern European countries	Vrdoljak E	2011	Croatian medical journal	Incidencia	Norte de Europa 73%; Europa Central 67,9%; Sur de Europa 75,3%; Europa del Este 65,2%. Sobrevida de 69,6%	Europa
Cancer incidence in the United Kingdom: projections to the year 2030	Mistry M	2011	British journal of cancer	Mortalidad	Hombres: Más alta en República Checa 22,3/100.000 seguido de Hungría, Croacia, Serbia y Polonia Mujeres: Más alta en República Checa de 6,0/100.000 seguido de Hungría, Croacia, Serbia y Rumania Hombres: Más alta en Polonia: de 8/100.000 seguido de Hungría Croacia, República Checa, Rumania y Eslovaquia Mujeres: Más alta en Hungría de 1,6/100.000 seguido de República Checa, Polonia, Croacia Eslovaquia, Rumania y Serbia y Montenegro	UK

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Incidence and Survival of urothelial carcinoma of the urinary bladder in Norway 1981–2014.	Andreassen B K	2016	BMC Cancer	Incidencia	Mujeres: 1984: 7,9/100.000 ; 2007: 5,4/100.000 ; 2030: 4,7/100.000 En 1985 en hombres fue de 18,5/100.000 En mujeres fue de 4,7/100.000. En 2014 En hombres fue de 21,4/100.000. En mujeres fue de 6,2/100.000 En 1985 en hombres fue de 67% y mujeres de 63% En 2014 en hombres fue 77% y en mujeres de 74%	Noruega
Cancer mortality trend analysis in Italy, 1970–2007	Arfè A	2011	European Journal of Cancer Prevention	Mortalidad	Mortalidad para todas las edades: 3,66/100.000	Italia
Total and partial cancer prevalence in the adult French population in 2008.	Colonna M	2015	BMC Cancer	Prevalencia	Entre 2002–2008 en hombres 107,7/100.000 ; En mujeres 19,7/100.000	Francia
Cancer Incidence and Mortality in the Czech Republic I	Dušek L	2010	Klin Onkol	Incidencia	Para 2007 en hombres fue de 35,2/100.000 ; En mujeres fue de 13,2/100.000	República Checa
Cancer incidence and mortality in Serbia 1999–2009	Mihajlović J	2013	BMC cancer	Incidencia	En 1999 en Hombres fue de 11,7/100.000 ; En 2009 de 16,2/100.000	Serbia
Estimación de las proyecciones del cáncer de vejiga en España	Bernal-Pérez M	2013	Actas urológicas españolas	Mortalidad	En 1999 en Hombres fue de 5,7/100.000 ; En 2009 de 6,0/100.000	España
				Prevalencia	En 2007 hombres de 21,12/100.000 ; En 1998 24,93/100.000 En 2007 Mujeres fue de 3/100.000 ; En 1998 2,91/100.000 En 2007 hombres de 112,22/100.000 ; En 1998 28,71/100.000 En 2007 Mujeres de 14/100.000, 1998 13,23/100.000	
				Mortalidad	En 2007 hombres de 10,22/100.000 ; En 1998 12,25/100.000	

(Continued)

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Incidence and Time Trends of Cancer in Cyprus Over 11 Years (1998–2008) HHS Public Access	Cooter M	2015	Tumori	Incidencia	100.000 En 2007 mujeres 1,31/100.000 ; En 1998 1,32/100.000 En 1998 hombres de 25,25/ 100.000; mujeres de 4,7/ 100.000. En 2005 hombres de 28,1/ 100.000 ; mujeres de 5,8/ 100.000	Chipre
Asia y Oceanía						
Incidence and Mortality of Bladder Cancer and their Relationship with Development in Asia	Pakzad R	2015	Asian Pacific Journal of Cancer Prevention	Incidencia	Incidencia más alta se encontró en Corea de 41,8/100.000, seguido de Mongolia, Japón, China, y Tajikistan. Incidencia más baja se encontró en Tíbet con 2,3/100.000 seguido de Kuwait, Indonesia, Pakistán y Tailandia	Asia
				Mortalidad	Mortalidad más alta está en Mongolia con 25,3/100.000, seguido de Tajikistan, Kirguzstan, Kazajistán y China. La más baja está en Kuwait de 1,6/100.000 seguido de Lao, Tíbet, Tailandia e Indonesia	
				Mortalidad	Mortalidad en hombres 3,76 × 100,000	
The incidences and mortalities of major cancers in china, 2009	Chen W	2013	Chinese journal of cancer	Incidencia	Hombres: 9,78/100.000 ; Mujeres: no hay información ya que solo tomaron los 10 más comunes	China
Trends in cancer mortality in China: an update	P. Guo, Z	2012	Annals of oncology	Mortalidad	1987–1991: hombre rural 1,7/ 100.000 ; mujer rural 0,4/100.000 hombre urbano 3,0/100.000 ; mujer urbana 0,9/100.000. 1997–2001: hombre rural 1,7/ 100.000; mujer rural 0,6/ 100.000 hombre urbano 3,1/100.000 ; mujer urbana 0,8/100.000. 2007–2009: hombre rural 1,8/ 100,000 ; mujer rural 0,4/100.000	China

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Incidence Trends of Urinary Bladder and Kidney Cancers in Urban Shanghai, 1973–2005	Yang Y	2013	Plos one	Incidencia	hombre urbano 2,4/100.000 ; mujer urbana 0,6/100.000. En 2005 Hombres de 7,66/100.000 ; En 1973 de 6,39/100.000 En mujeres de 2,09/100.000 ; En 1973 de 1,95/100.000	China
Sex differences in bladder cancer pathology and survival: analysis of a population-based cancer registry.	Masayoshi Z	2015	Cancer medicine	Sobrevivida a 5 años	En hombres 56% ; En mujeres 49%	Japón
Age specific incidence of five major cancers in Nepal, 2012.	Poudel KK	2016	Nepal journal of epidemiology	Incidencia	Para 2012 fue de 0,98/100.000	Nepal
Cancer Statistics in Korea: Incidence, Mortality, Survival, and Prevalence in 2009	Jung KW	2012	Cancer research and registry	Incidencia	Hombres: 10,3/100.000 ; Mujeres: 2,6/100.000	Corea
				Mortalidad	Hombres: 2,9/100.000 ; Mujeres: 1/100.000	
				Sobrevivida a 5 años	General: 76% ; Hombres: 77,6% ; Mujeres 69,3%	
Cancer statistics in Korea: incidence, mortality, survival, and prevalence in 2012.	Jung KW	2015	Cancer research and treatment: official journal of Korean Cancer Association	Incidencia	En 1999 Hombres de 9/100.000 ; Mujeres de 1,6/100.000 En 2012 Hombres de 11,1/100.000 ; Mujeres de 2,7/100.000	Corea
				Mortalidad	En hombres de 3,6/100.000 ; En mujeres de 1,2/100.000	
				Prevalencia	En hombres de 88,2/100.000 ; En mujeres de 18,9/100.000	
				Sobrevivida a 5 años	La sobrevivida fue de un 82,4%	
Incidence of Bladder Cancer in Sri Lanka: Analysis of the Cancer Registry Data and Review of the Incidence of Bladder Cancer in the South Asian Population	Ranasinghe WKB	2012	Korean Journal of Urology.	Incidencia	Incidencia 0,8/100.000	Sri Lanka
Cancer in Australia: Actual incidence data from 1991 to 2009 and mortality data from	Australian Institute of Health and Welfare	2013	Asia-pacific journal of clinical oncology	Incidencia	Incidencia: 62,1/100.000	Australia
				Mortalidad	mortalidad 16,6/100.000	

(Continued)

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
1991 to 2010 with projections to 2012						
Conditional survival of cancer patients: an Australian perspective	Yu XQ	2012	BMC cancer	Sobrevivida a 5 años	86%	Australia
Trends in cancer mortality rates among migrants in Australia: 1981–2007	Anikeeva O	2012	The International Journal of Cancer Epidemiology, Detection, and Prevention	Mortalidad	Entre 1981 y 1985 fue de 6,9/100.000; Entre 2003 y 2007 fue de 6,2/100.000	Australia
África y Medio Oriente						
Cancer incidence in Morocco: report from Casablanca registry 2005–2007	Bouchbika Z	2013	panafrican medical journal	Incidencia	Hombres: 6,7/100.000 ; Mujeres: 0,9/100.000	Marruecos
Changing Epidemiology of Common Cancers in Southern Iran, 2007–2010: A Cross Sectional Study	Masoompour SM	2016	Plos one	Incidencia	Entre 2007 y 2010 en hombres fue de 15,6/100.000 ; En mujeres fue de 3,93/100.000	Irán
Difference in the Incidences of the Most Prevalent Urologic Cancers from 2003 to 2009 in Iran	Abbas B	2014	Asian Pacific Journal of Cancer Prevention	Incidencia	En 2003 hombres de 8,35/100.000 ; En mujeres de 2,12/100.000 En 2009 hombres de 12,5/100.000 ; En mujeres de 3,3/100.000	Irán
Cancer incidence, mortality, and survival in Eastern Libya: updated report from the Benghazi Cancer Registry.	Mufid M	2015	Annals of epidemiology	Incidencia	Entre 2003–2005 en hombres de 15,2/100.000 En mujeres fue de 2,3/100.000	Libia
				Mortalidad	Entre 2003–2005 en hombres de 4,3/100.000 En mujeres de 0,9/100.000	
América						
Potential Years of Life Lost Due to Urogenital Cancer in the United States: Trends From 1972 to 2006 Based on Data From the SEER Database	Kamel MH	2012	The journal of urology	PYLL	Los PYLL perdidos entre 1972–1976 en hombres fueron 178.622,5 y de 2002–2006 fueron 186.717. En mujeres entre 1972–1976 fueron 63.635, de 2002–2006 fueron 67.822,5	USA
	Scosyrev E	2011	BJU Int.	PYLL		USA

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
The burden of bladder cancer in men and women: analysis of the years of life lost					Los PYLL en hombres por cáncer de vejiga fueron 58.904,3 y en mujeres 33.088,0	
Incidence, survival and mortality rates of stage-specific bladder cancer in United States: A trend analysis	Abdollah F	2013	Cancer epidemiology	Incidencia, mortalidad y sobrevivida a 5 años	General: I: 26,6/100.000 M: 7,4/100.000 Sobrevivida: 80,8% Hombres: I: 47,7/100.000 M: 14,6/100.000 Sobrevivida: 82% Mujeres: I: 11,6/100.000 M: 3,1/100.000 Sobrevivida: 77,2% Blancos: I: 28,9/100.000 M: 7,9/100.000 Sobrevivida: 81,2% Negros: I: 14,8/100.000 M: 5,7/100.000 Sobrevivida: 68,5% Otras razas: I: 11,9/100.000 M: 3,1/100.000 Sobrevivida: 81%	USA
Changing patterns of bladder cancer in the USA: evidence of heterogeneous disease	Zhang Y	2011	BJU international	Incidencia	En 1973: 16,7/100.000 En 2007: 15,2/100.000	USA
Trends in Stage-Specific Incidence Rates for Urothelial Carcinoma of the Bladder in the United States: 1988 to 2006	Nielsen ME	2015	PMC	Incidencia	El pico máximo fue de 18,3/100.000 en 1985 En 1988 fue de 18,6/100.000: En 2006 fue de 18,8/100.000	USA
Population densities in relation to bladder cancer mortality rates in America from 1950 to 1994	Colli J	2012	Int Urol Nephrol	Mortalidad	En hombres fue de 5,83/100.000 ; En mujeres de 1,89/100.000	América
Trends in mortality from major cancers in the Americas: 1980–2010.	Chatenoud L	2014	Annals of oncology	Mortalidad	La mortalidad de 2005 a 2009 en hombres fue: Argentina 4,16/100.000 Chile 2,62/100.000 Brasil 2,3/100.000 Colombia 1,59/100.000 Ecuador 0,72/100.000 La mortalidad de 2005 a 2009 en mujeres fue	América

(Continued)

Tabla 1 (Continued)

Título	Autor	Año	Revista	Desenlace medido	Resultado principal	Zona geográfica
Trends of cancer incidence and mortality in Cali, Colombia. 50 years experience	Bravo LE	2012	Colombia Médica	<p>Incidencia</p> <p>Mortalidad</p>	<p>Chile 1,02/100.000 Brasil 0,78/100,000 Colombia 0,65/100,000 México 0,63/100,000</p> <p>Entre 1962–1966 en hombres fue de 10,6/100.000 ; En mujeres fue de 3,2/100.000; Entre 2003–2007 en hombres fue de 6,8/100.000 ; En mujeres fue de 2,1/100.000</p> <p>Entre 1984–1988 en hombres fue de 3/100.000 ; En mujeres fue de 2/100.000 ; Entre 2003–2007 en hombres fue de 1,8/100.000 ; En mujeres fue de 0,8/100.000</p>	Colombia
Cancer incidence and mortality in Manizales 2003–2007	Guarnizoa GL	2012	Colombia Médica	<p>Incidencia</p> <p>Mortalidad</p>	<p>En hombres 5,3/100.000 ; En mujeres 1,3/100.000</p> <p>En hombres 1/100.000 ; En mujeres 0,7/100.000</p>	Colombia
Cancer incidence and mortality in the Bucaramanga metropolitan area, 2003–2007	Uribe C	2012	Colombia Médica	<p>Incidencia</p> <p>Mortalidad</p>	<p>En hombres 3,3/100.000 ; En mujeres 1,4/100.000</p> <p>En hombres 1,9/100.000 ; En mujeres 0,8/100.000</p>	Colombia
Cancer incidence and mortality in the municipality of Pasto, 1998–2007	Yépez MC	2012	Colombia Médica	<p>Incidencia</p> <p>Mortalidad</p>	<p>En hombres 3,6/100.000 ; En mujeres 1,5/100.000</p> <p>En hombres 0,7/100.000 ; En mujeres 0,5/100.000</p>	Colombia
Incidencia mortalidad y prevalencia de cáncer en Colombia 2007–2011	Pardo C	2015	Instituto nacional de cancerología	<p>Incidencia</p> <p>Mortalidad</p>	<p>En hombres 4,5/100.000; En mujeres 1,2/100.000. La incidencia más alta se encontró en Antioquia de 7,2/100.000 ; La más baja en Sucre, Cesar y la Guajira de 2,4/100.000</p> <p>En hombres 1,2/100.000; En mujeres 0,6/100.000. La más alta se encontró en Antioquia de 2,3/100.000 ; La más baja en Guajira de 0,4/100.000</p>	Colombia

de cáncer de vejiga de 96,4/100.000 en hombres y 26,7/100.000 en mujeres.¹² De la misma manera, Vrdojak y col., encontraron la incidencia más alta para el CV en República Checa tanto para hombres como para mujeres¹³; Por su parte, Bosetti y col., evidenciaron la mortalidad más alta en España para hombres y en Dinamarca para mujeres de 8,14/100.000 y 2,32/100.000 respectivamente.¹⁴ Finalmente, Marcos-Gragera y col., describieron una sobrevida a 5 años para Europa del 73%, siendo más alta en la región del Sur de Europa en comparación con Europa Central y Europa del Este.¹⁵ Otros estudios como el de Gatta y col. evidenció una diferencia en la incidencia por grupos de edad, siendo la incidencia más alta en el grupo de mayores de 75 años con una incidencia general de 72,1/100.000; además, concluyen que gracias a la mejoría de métodos diagnósticos, ha ido disminuyendo la mortalidad y así mismo aumentando la prevalencia de la enfermedad.¹⁶

Los estudios restantes se realizaron en Noruega, Italia, Francia, República Checa, Serbia, Chipre, España y el Reino Unido para un total de 8 estudios. La incidencia más alta se encontró en la República Checa siendo de 35,2/100.000 para hombres y 13,2/100.000 en mujeres para el 2007.¹⁷ La más baja se encontró en Serbia de 16,2/100.000 en hombres para el 2009.¹⁸ En cuanto la incidencia 2 estudios los desarrollados por Bernal-Perez M y col. y Mistry M y col. encontraron un descenso de la incidencia a través de los años, ese último llegando a hacer un estimado de la incidencia de 29,3/100.000 personas en 1984 a 15,9/100.000 para el 2030.^{4,19} Por otro lado, tres estudios concuerdan en un aumento de la incidencia a lo largo de los años Cooter y col. observaron un aumento de 25,2/100.000 personas en 1998, a 28,1/100.000 personas para 2005 para hombres²⁰; Así mismo, los estudios de Mihajlović y col. y Andreassen y col., llegaron a hallazgos similares los cuales concluyen que el aumento de la incidencia puede deberse a cambios en los factores de riesgo principalmente el consumo de cigarrillo.^{18,21}

La mortalidad se evaluó en cuatro estudios. Mihajlović J y col. encontraron un aumento de 5,7/100.000 en 1999 a 6,0/100.000 para el 2009 lo cual asocia al retraso de un adecuado diagnóstico, así como programas deficientes de tamizaje para esa enfermedad.¹⁸ No obstante, los estudios de Bernal-Pérez y col. y Arfè y col. evidenciaron una disminución de la mortalidad, ese último asociándolo a una intervención más oportuna de factores de riesgo tales como tabaco, infecciones urinarias y cambios en la dieta.^{4,22}

La prevalencia fue evaluada en dos estudios. Colonna y col., encontraron una prevalencia en Francia de 107,7/100.000 para hombres y 19,7/100.000 personas para mujeres entre el 2002 y el 2008.²³ Finalmente la sobrevida a 5 años, fue evaluada en seis artículos, dos fueron realizados en múltiples países, Marcos-Gragera y col. encontraron diferencias por regiones siendo la mayor en Europa Central de 64,6% y la más baja en Europa del Norte de 55,8%, dicho contraste por diferencias en los programas de diagnóstico e intervención de cada país.¹⁵ Los otros cuatro estudios fueron realizados en Irlanda, Dinamarca y Escocia, siendo ese último el país con sobrevida más baja 39 y 42%.²⁴ Dentro de los factores asociados, se encontró que un diagnóstico temprano e intervención oportuna, así como el nivel socioeconómico y

educativo pueden estar relacionados con las diferencias epidemiológicas del cáncer.²⁵ Por su parte, Engholm G y col. describieron una mayor sobrevida en hombres que en mujeres.²⁶

África y Oriente Medio

Se encontraron 4 estudios pertenecientes a Marruecos, Irán, y Libia. El estudio de Bouchbika Z y col. realizado en Marruecos, encontró una incidencia mayor en hombres que mujeres, siendo 6,7/100.000 en hombres y 0,9/100.000 en mujeres.^{27,28} Los estudios de Abbas B y col. y Masoompour y col. realizados en Irán encontraron hallazgos similares en la distribución por sexos; sin embargo, Abbas B y col. encontraron además un aumento de la incidencia en el tiempo de 8,3/100.000 en hombres y 2,1/100.000 en mujeres para 2003, y 12,5/100.000 en hombres y 3,3/100.000 en mujeres para 2009.^{29,30} Finalmente, Mufid D y col. en Libia, fuera de evaluar incidencia, observaron mortalidad encontrando una tasa de 4,3/100.000 en hombres y 0,9/100.000 en mujeres.³¹

Asia y Oceanía

Un total de 12 estudios se obtuvieron. Un estudio hecho por Pakzad R y col. involucró todo el continente asiático, encontrando la incidencia más alta en Corea con 41,8/100.000 habitantes, seguido de Mongolia, Japón, China, y Tayikistán. Mientras que la incidencia más baja se encontró en Timor-Leste de 2,3/100.000, seguido de Kuwait, Indonesia, Pakistán y Tailandia. Dichas diferencias en la incidencia posiblemente asociadas al tabaquismo y a la contaminación industrial de cada país. Por su parte, la mortalidad más alta la encontró en Mongolia de 25,3/100.000 habitantes, seguido de Tayikistán, Kirguistán, Kazajistán y China; La mortalidad más baja se dio en Kuwait de 1,6/100.000 habitantes, seguido por Lao, Timor-Leste, Tailandia e Indonesia.³²

En China se realizaron tres estudios. Chen W y col., mostraron una incidencia de 6,98/100.000 habitantes.³³ Dos estudios concluyeron un aumento de la incidencia del cáncer de vejiga con los años pasando de 6,39/100.000 en 1973 a 7,66/100.000 en 2005; adicionalmente se encontró que desde 1973 hasta 2009 hubo un aumento de la mortalidad en áreas rurales y una disminución en áreas urbanas, posiblemente por la exposición ocupacional que puede presentar la población rural.^{34,35} En Japón, Masayoshi Z y col. encontraron una sobrevida a 5 años del 56% para hombres y 49% para mujeres.³⁶ En Nepal, Poudel K y col. describieron una incidencia de 0,98/100.000, siendo el CV el quinto cáncer más común en el país.³⁷

En Corea se realizaron dos estudios, los cuales comparan incidencia, mortalidad y sobrevida a 5 años entre los géneros de la población, ambos realizados por Jung K y col., los cuales mostraron un aumento de la incidencia de 9/100.000 en hombres y 1,6/100.000 en mujeres para 2009 a 11,1/100.000 en hombres y 2,7/100.000 en mujeres para 2012, lo cual asociaron a un aumento del consumo de cigarrillo en los últimos años; una mortalidad de 3,6/100.000 en hombres y 1,2/100.000 en mujeres con datos previos que muestran una mortalidad de 2,9/100.000 en hombres y 1,0/100.000 en mujeres y finalmente una sobrevida general a 5 años que

aumentó de un 76% a un 82,4%.^{38,39} En Sri Lanka se realizó un estudio que demostró una incidencia total de 0,8/100.000 habitantes del 2001 al 2005, siendo ese el 15vo cáncer más común en la población; adicionalmente en él se comenta cómo los datos se pueden ver comprometidos ya que hay muchas personas a las que no se les hace diagnóstico.⁴⁰

En Australia se encontraron tres artículos. El estudio realizado por el *Australian Institute of Health and Welfare* mostró una Incidencia de 62,1/100.000 y una mortalidad de 16,6/100.000.⁴¹ Por otro lado, Xue Qin Yu y col. mostraron una sobrevida a 5 años del 86%.⁴² Finalmente, Anikeeva O y col. evidenciaron una disminución en la mortalidad la cual es más significativa en países con mejores ingresos como el Reino Unido y países del sur y el oeste de Europa.⁴³

América

Se encontraron dos estudios que contenían toda la población de continente, cinco estudios realizados en EE.UU, y cinco estudios Colombianos. El estudio realizado por Abdollah F y col., encontró que la incidencia en Estados Unidos en hombres es de 47,7/100.000 habitantes y en mujeres es de 14,6/100.000 habitantes. Adicionalmente, ese estudio encontró una mayor incidencia en raza blanca respecto a negros y otras razas.⁴⁴ Dos estudios realizados por Zhang Y y col. y Nielsen ME y col., no encontraron cambios de la incidencia a través del tiempo, el último por ejemplo, evidenciando una incidencia de 18,6/100.000 en 1988 y de 18,8/100.000 para 2006.^{45,46} Acerca de los años de vida potencialmente perdidos (PYLL) se encontraron dos estudios de Scosyrev E y col. y Kamel MH y col. ese último encontrando un aumento de los PYLL a través del tiempo de 178.622,5 en hombres y 63.635 en mujeres entre 1972 y 1976, a 186.717 en hombres y 67.822,5 en mujeres entre 2002 y 2006.^{47,48} Los estudios de Colli J y col. y Chatenoud L y col., encontraron para Latino América la mayor mortalidad en Argentina para hombres de 4,16/100.000 y Chile para mujeres de 1,02/100.000 habitantes, y la menor mortalidad en Ecuador para hombres de 0,72/100.000 y México de 0,63 para mujeres.^{49,50}

En Colombia el estudio realizado por Bravo LE y col. reveló un descenso de la incidencia de 10,6/100.000 en hombres y 3,2/100.000 en mujeres entre 1962 y 1966 a 6,8/100.000 hombres y 2,1/100.000 mujeres entre 2003 y 2007.⁹ El resto de estudios que evaluaron mortalidad describen una aparente diferencia entre los datos de los departamentos colombianos, siendo la incidencia más alta en Antioquia de 7,2/100.000 y la más baja en Guajira de 2,4/100.000.^{8,51-53} De manera similar, la mortalidad también descendió con los años de 3/100.000 en hombres y 2/100.000 en mujeres entre 1984 y 1988 a 1,8/100.000 en hombres y 0,8/100.000 en mujeres entre 2003 y 2007⁹; igualmente, la mortalidad no varió de manera importante en las regiones siendo más alta en Antioquia de 2,3/100.000 habitantes y la más baja en la Guajira de 0,4/100.000 habitantes.^{8,51-53}

Discusión

Con esta revisión se pudo observar la diferencia global de las tasas de incidencia, mortalidad y sobrevida del CV. La mayor

incidencia evidenciándose en Europa, principalmente República Checa; seguido de América del Norte, Asia, Australia, Medio Oriente y Latino América. Igualmente, la tasa de mortalidad se encontró más alta en Europa, y más baja en Latino América.^{3,49} Igualmente, se observó que las tasas epidemiológicas han aumentado, algunos con diferencias aparentemente leves a lo largo de los años, dichos cambios se han dado debido entre otras cosas a fallas en el diagnóstico temprano y tratamiento oportuno de la enfermedad.^{18,29} Así mismo, las diferencias epidemiológicas han podido asociarse a un aumento en la expectativa de vida así como a una mayor exposición a factores de riesgo como tabaco, dieta, entre otros^{16,30}; Lo cual requiere ser profundizado en futuros estudios acerca de su papel en el desarrollo del CV.

Se identificó una diferencia por sexo y raza, teniéndose en todos los estudios que compararon dichas poblaciones una tasa de incidencia y mortalidad mayor en hombres respecto mujeres y en las poblaciones blancas respecto negros y otras poblaciones.⁴⁴ Así mismo, estudios como el de Pakzad R y col. o el de Mahdavi N y col., encontraron una relación de la incidencia con el Índice de Desarrollo Humano (HDI), viéndose una menor incidencia en países con menor desarrollo.^{3,32}; lo cual puede dar a pensar que la baja incidencia de esos países puede deberse a un menor diagnóstico de la enfermedad. Hallazgos similares pueden verse con la mortalidad en el estudio de Guo PZ y col., donde hay una mayor mortalidad en la región urbana respecto la rural.³⁵ Eso es de interés para Colombia y el resto de Latino América, siendo que los países de esta región, tienen una población rural importante, e igualmente son países en su mayoría de ingresos medios.⁵⁴

De los datos encontrados en Colombia y Latino América, se encontró como la incidencia y mortalidad del CV parece ser menor en comparación a Europa y EE.UU. No obstante, el estudio de Uribe C y col., mencionando las dificultades de detección y registro de enfermedad,⁵² haciendo de esa comparación algo complejo.

El problema de comparación se puede observar en los datos de la IC5 (incidencia de cáncer en 5 continentes), en la que se puede ver el número de casos en cada país, pero más importante se puede evaluar la calidad de los registros por valores como: el de DCO% que se obtienen de los certificados de defunción, el de MV% correspondiente a los cánceres registrados con verificación microscópica, y el MI% que es la relación entre la mortalidad y la incidencia de cáncer en un período dado. Teniendo un estimado para cada valor en cáncer de vejiga, puede ser percibido como que hay un mayor número de casos reportados por certificados de defunción en América Latina respecto a América del norte o Europa, así como un menor número de casos confirmados por microscopio, con lo que se podría pensar en una menor calidad en los registros en los países de Latino América.

Uno de los hallazgos más importantes se observa es la aparente diferencia en las tasas epidemiológicas de las diferentes regiones del país, siendo bajas en departamentos que se caracterizan por tener menores ingresos como la Guajira. Eso podría asociarse a mayores dificultades en cuanto al acceso a los servicios de salud; además de acceso a

médicos especialistas que observando la distribución de esos en el país, hacen de la Urología una especialidad prácticamente inexistente en dichos lugares,⁵⁵ lo que se puede asociar en un menor diagnóstico y registro de la enfermedad.

Como fortaleza, esta revisión cuenta con una búsqueda amplia de la literatura en diferentes bases de datos, y una revisión pareada para la extracción de información y una búsqueda reproducible que permite al lector profundizar en el tema si así lo quiere. Dentro de las limitaciones del estudio, tenemos que no es una revisión sistemática y por eso no contamos con toda la evidencia existente, así mismo no pretendemos evaluar la homogeneidad de los artículos,⁵⁶ por lo cual los resultados obtenidos corresponden a una descripción de los hallazgos emanados de los diferentes estudios con una comparación subjetiva de los resultados.

Pese a los hallazgos, debido a la metodología de los estudios revisados los cuales extrajeron su información de bases de datos de cada país, y dado que los programas de registro de enfermedad tienen cobertura y calidad diferente en cada país, no se puede hacer una adecuada comparación de esos resultados¹¹; Mihajlović y col. por ejemplo, hacen referencia a una ausencia de información de prevalencia y sobrevida en Serbia.¹⁸ Así mismo, para la mortalidad en los estudios de Ferlay y col. o Chen W y col. se comentó la dificultad de certificar las verdaderas causas de muerte de las personas y por ende creando un subestimado de datos.^{12,33} Sin embargo, en términos generales dado el aparente aumento de la incidencia del CV surge la necesidad estudiar la posible implementación de programas de prevención y control de factores de riesgo; así como de tamización y atención temprana, que permita la intervención oportuna de los pacientes con CV.

Conclusión

Nuestro estudio identifica una aparente tendencia ascendente de la incidencia del CV en la mayoría de países asociado posiblemente a una mayor expectativa de vida siendo este un cáncer principalmente del adulto mayor, así como una mayor presencia de factores de riesgo que merecen atención para futuras investigaciones como: tabaco y dieta. Esta revisión permitió una aproximación a la epidemiología del CV en nuestro medio y su comparación con países de otros continentes. Como hallazgo de interés el nivel socioeconómico y el índice de desarrollo humano regional se identificó como posible factor asociado a las diferencias epidemiológicas en los distintos países, principalmente por la alteración que produce en los programas de detección y registro de la enfermedad. Ante el aumento de la incidencia del CV a nivel global y un descenso aparente en Colombia, tenemos que preguntarnos cómo estamos realizando la detección y el registro del cáncer y de ser el caso, proponer soluciones para mejorar las políticas de salud pública dirigidas a realizar un diagnóstico, registro y tratamiento oportuno a los pacientes con CV en nuestra región.

Consideraciones Éticas

Protección de sujetos humanos y animales. Los autores declaran que no se realizaron experimentos en seres humanos o animales para este estudio.

Confidencialidad de los datos. No se aplica

Financiación
Ninguna.

Conflicto de Intereses
Ninguno.

Bibliografía

- 1 Ferlay J, Soerjomataram I, Dikshit R, et al. Cancer incidence and mortality worldwide: sources, methods and major patterns in GLOBOCAN 2012. *Int J Cancer* 2015;136(05):E359–E386
- 2 Ferlay J, Randi G, Bosetti C, et al. Declining mortality from bladder cancer in Europe. *BJU Int* 2008;101(01):11–19
- 3 Mahdavi N, Ghoncheh M, Pakzad R, Momenimovahed Z, Salehiniya H. Epidemiology, Incidence and Mortality of Bladder Cancer and their Relationship with the Development Index in the World. *Asian Pac J Cancer Prev* 2016;17(01):381–386
- 4 Bernal-Pérez M, Souza DL, Romero-Fernández FJ, Gómez-Bernal G, Gómez-Bernal FJ. Estimation of bladder cancer projections in Spain. *Actas Urol Esp* 2013;37(05):286–291
- 5 Ljungberg B, Campbell SC, Choi HY, et al. The epidemiology of renal cell carcinoma. *Eur Urol* 2011;60(04):615–621
- 6 Burger M, Catto JWF, Dalbagni G, et al. Epidemiology and risk factors of urothelial bladder cancer. *Eur Urol* 2013;63(02):234–241
- 7 Citarella D, Quiroga Matamoros W, Fernandez F, Patiño I, Estrada A. Guía de manejo en cáncer vesical. *Urol Colomb* 2016;25(02):154–168
- 8 Pardo C, Cendales R. Incidencia, mortalidad y prevalencia de Cáncer en Colombia 2007–2011. *Inst Nac Cancerol* 2015;1:36–37
- 9 Bravo LE, Collazos T, Collazos P, García LS, Correa P. Trends of cancer incidence and mortality in Cali, Colombia. 50 years experience. *Colomb Med (Cali)* 2012;43(04):246–255
- 10 Piñeros M, Ferlay J, Murillo R. Cancer incidence estimates at the national and district levels in Colombia. *Salud Publica Mex* 2006;48(06):455–465
- 11 Crocetti E, De Angelis R, Buzzoni C, et al; AIRTUM Working group. Cancer prevalence in United States, Nordic Countries, Italy, Australia, and France: an analysis of geographic variability. *Br J Cancer* 2013;109(01):219–228
- 12 Ferlay J, Steliarova-Foucher E, Lortet-Tieulent J, et al. Cancer incidence and mortality patterns in Europe: estimates for 40 countries in 2012. *Eur J Cancer* 2013;49(06):1374–1403
- 13 Vrdoljak E, Wojtukiewicz MZ, Pienkowski T, et al; South Eastern European Research Oncology Group. Cancer epidemiology in Central, South and Eastern European countries. *Croat Med J* 2011;52(04):478–487
- 14 Bosetti C, Bertuccio P, Chatenoud L, Negri E, La Vecchia C, Levi F. Trends in mortality from urologic cancers in Europe, 1970–2008. *Eur Urol* 2011;60(01):1–15
- 15 Marcos-Gragera R, Mallone S, Kiemeny LA, et al; EUROCORE-5 Working Group. Urinary tract cancer survival in Europe 1999–2007: Results of the population-based study EUROCORE-5. *Eur J Cancer* 2015;51(15):2217–2230
- 16 Gatta G, Mallone S, van der Zwan JM, Trama A, Siesling S, Capocaccia R; EUROCORE Working Group. Cancer prevalence estimates in Europe at the beginning of 2000. *Ann Oncol* 2013;24(06):1660–1666
- 17 Dusek L, Muzik J, Maluskova D, et al. Cancer incidence and mortality in the Czech Republic. *Klin Onkol* 2014;27(06):406–423
- 18 Mihajlović J, Pechlivanoglou P, Miladinov-Mikov M, Zivković S, Postma MJ. Cancer incidence and mortality in Serbia 1999–2009. *BMC Cancer* 2013;13(01):18
- 19 Mistry M, Parkin DM, Ahmad AS, Sasieni P. Cancer incidence in the United Kingdom: projections to the year 2030. *Br J Cancer* 2011;105(11):1795–1803

- 20 Cooter M, Soliman AS, Pavlou P, et al. Incidence and time trends of cancer in Cyprus over 11 years (1998-2008). *Tumori* 2015;101(01):8–15
- 21 Andreassen BK, Aagnes B, Gislefoss R, Andreassen M, Wahlqvist R. Incidence and Survival of urothelial carcinoma of the urinary bladder in Norway 1981-2014. *BMC Cancer* 2016;16(01):799
- 22 Arfè A, Malvezzi M, Bertuccio P, Decarli A, La Vecchia C, Negri E. Cancer mortality trend analysis in Italy, 1970-2007. *Eur J Cancer Prev* 2011;20(05):364–374
- 23 Colonna M, Mitton N, Bossard N, Belot A, Grosclaude P; French Network of Cancer Registries (FRANCIM). Total and partial cancer prevalence in the adult French population in 2008. *BMC Cancer* 2015;15(01):153
- 24 Westlake S, Cooper N, Rachet B, Coleman MP. Survival from cancers of the kidney and ureter in England and Wales up to 2001. *Br J Cancer* 2008;99(Suppl 1):S93–S95
- 25 Pelant T, Larsen EH, Lund L, et al. Survival of patients with kidney cancer in central and northern Denmark, 1998-2009. *Clin Epidemiol* 2011;3(Suppl 1):53–58
- 26 Engholm G, Hakulinen T, Gislum M, et al. Trends in the survival of patients diagnosed with kidney or urinary bladder cancer in the Nordic countries 1964-2003 followed up to the end of 2006. *Acta Oncol* 2010;49(05):655–664
- 27 Bouchbika Z, Haddad H, Benchakroun N, et al. Cancer incidence in Morocco: report from Casablanca registry 2005-2007. *Pan Afr Med J* 2013;16:31
- 28 Tazi MA, Er-Raki A, Benjaafar N. Cancer incidence in Rabat, Morocco: 2006-2008. *Ecanermedicalscience* 2013;7:338
- 29 Masoompour SM, Lankarani KB, Honarvar B, Tabatabaee SH, Moghadami M, Khosravizadegan Z. Changing Epidemiology of Common Cancers in Southern Iran, 2007-2010: A Cross Sectional Study. *PLoS One* 2016;11(05):e0155669
- 30 Basiri A, Shakhssalim N, Jalaly NY, Miri HH, Partovipour E, Panahi MH. Difference in the incidences of the most prevalent urologic cancers from 2003 to 2009 in Iran. *Asian Pac J Cancer Prev* 2014;15(03):1459–1463
- 31 El Mistiri M, Salati M, Marcheselli L, et al. Cancer incidence, mortality, and survival in Eastern Libya: updated report from the Benghazi Cancer Registry. *Ann Epidemiol* 2015;25(08):564–568
- 32 Pakzad R, Mohammadian-Hafshejani A, Mohammadian M, et al. Incidence and Mortality of Bladder Cancer and their Relationship with Development in Asia. *Asian Pac J Cancer Prev* 2015;16(16):7365–7374
- 33 Chen W, Zheng R, Zhang S, et al. The incidences and mortalities of major cancers in China, 2009. *Chin J Cancer* 2013;32(03):106–112
- 34 Yang Y, Xie L, Zheng J-L, Tan Y-T, Zhang W, Xiang Y-B. Incidence trends of urinary bladder and kidney cancers in urban Shanghai, 1973-2005. *PLoS One* 2013;8(12):e82430
- 35 Guo P, Huang ZL, Yu P, Li K. Trends in cancer mortality in China: an update. *Ann Oncol* 2012;23(10):2755–2762
- 36 Zaitso M, Toyokawa S, Tonooka A, et al. Sex differences in bladder cancer pathology and survival: analysis of a population-based cancer registry. *Cancer Med* 2015;4(03):363–370
- 37 Poudel KK, Huang Z, Neupane PR. Age specific incidence of five major cancers in Nepal, 2012. *Nepal J Epidemiol* 2016;6(02):565–573
- 38 Jung K-W, Park S, Kong H-J, et al. Cancer statistics in Korea: incidence, mortality, survival, and prevalence in 2009. *Cancer Res Treat* 2012;44(01):11–24
- 39 Jung K-W, Won Y-J, Kong H-J, et al. Cancer statistics in Korea: incidence, mortality, survival, and prevalence in 2012. *Cancer Res Treat* 2015;47(02):127–141
- 40 Ranasinghe WKB, De Silva D, De Silva MVC, et al. Incidence of bladder cancer in Sri Lanka: analysis of the cancer registry data and review of the incidence of bladder cancer in the South Asian population. *Korean J Urol* 2012;53(05):304–309
- 41 Australian Institute of Health and Welfare. Cancer in Australia: Actual incidence data from 1991 to 2009 and mortality data from 1991 to 2010 with projections to 2012. *Asia Pac J Clin Oncol* 2013;9(03):199–213
- 42 Yu XQ, Baade PD, O'Connell DL. Conditional survival of cancer patients: an Australian perspective. *BMC Cancer* 2012;12(01):460
- 43 Anikeeva O, Bi P, Hiller JE, Ryan P, Roder D, Han G-S. Trends in cancer mortality rates among migrants in Australia: 1981-2007. *Cancer Epidemiol* 2012;36(02):e74–e82
- 44 Abdollah F, Gandaglia G, Thuret R, et al. Incidence, survival and mortality rates of stage-specific bladder cancer in United States: a trend analysis. *Cancer Epidemiol* 2013;37(03):219–225
- 45 Zhang Y, Zhu C, Curado MP, Zheng T, Boyle P. Changing patterns of bladder cancer in the USA: evidence of heterogeneous disease. *BJU Int* 2012;109(01):52–56
- 46 Nielsen ME, Smith AB, Meyer A-M, et al. Trends in stage-specific incidence rates for urothelial carcinoma of the bladder in the United States: 1988 to 2006. *Cancer* 2014;120(01):86–95
- 47 Kamel MH, Moore PC, Bissada NK, Heshmat SM. Potential years of life lost due to urogenital cancer in the United States: trends from 1972 to 2006 based on data from the SEER database. *J Urol* 2012;187(03):868–871
- 48 Scosyrev E, Golijanin D, Wu G, Messing E. The burden of bladder cancer in men and women: analysis of the years of life lost. *BJU Int* 2012;109(01):57–62
- 49 Chatenoud L, Bertuccio P, Bosetti C, et al. Trends in mortality from major cancers in the Americas: 1980-2010. *Ann Oncol* 2014;25(09):1843–1853
- 50 Colli J, Lee BR, Thomas R. Population densities in relation to bladder cancer mortality rates in America from 1950 to 1994. *Int Urol Nephrol* 2012;44(02):443–449
- 51 López Guarnizo G, Arias Ortiz N, Arboleda Ruiz W. Cancer incidence and mortality in Manizales 2003-2007. *Colomb Med (Cali)* 2012;43(04):281–289
- 52 Uribe C, Osma S, Herrera V. Cancer incidence and mortality in the Bucaramanga metropolitan area, 2003-2007. *Colomb Med (Cali)* 2012;43(04):290–297
- 53 Yépez MC, Bravo LE, Hidalgo Troya A, Jurado DM, Bravo LM. Cancer incidence and mortality in the municipality of Pasto, 1998 - 2007. *Colomb Med (Cali)* 2012;43(04):256–266
- 54 World Bank Country and Lending Groups – World Bank Data Help Desk. The world bank. Cited on May 15, 2017. Available at: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>
- 55 Juliao Senior A. Urología Colombiana, Ejercicio Profesional en Ciudades Intermedias. *Urol Colomb.* 2002;11(03):212–220
- 56 García-Perdomo HA. Conceptos fundamentales de las revisiones sistemáticas/metaanálisis. *Urol Colomb.* 2015;24(01):28–34